



Kriterien für die mündliche Leistungsbeurteilung im Fach Deutsch

Die nachfolgenden Kriterien sind im Fachbereich abgesprochen und beschlossen worden. Sie haben empfehlenden Charakter und sind insofern für die einzelne Lehrkraft nicht zwingend verbindlich.

In die Erhebung der mündlichen Note können alle Aktivitäten des Schülers, soweit sie mündlich ins Unterrichtsgeschehen eingehen, einbezogen werden.

Dabei ist vorrangig die Qualität der mündlichen Beiträge des Schülers maßgebend.

Daneben soll aber auch die Eigeninitiative des Schülers berücksichtigt werden. Hierbei hat der Schüler zunächst eine "Bringschuld". Bei geringer oder fehlender Eigeninitiative des Schülers besteht für die Lehrkraft eine "Holschuld", ein mündlicher Beitrag des Schülers ist somit einzufordern. Letzteres gilt nicht mehr für die Jahrgangsstufe.

Bei einer starken Diskrepanz zwischen Qualität und Eigeninitiative bedarf es jeweils einer Einzelfallabwägung.

Noten- bzw. Punktebereich	Definition laut Notenbildungsverordnung	Qualität und Initiative
<p>Note 1 13-15 Punkte</p>	<p>Die Leistung entspricht den Anforderungen in ganz besonderem Maße</p>	<ul style="list-style-type: none"> - produktive Beiträge auf hohem Niveau: neue Aspekte bzw. Argumente, eigene Ideen bzw. Impulse, eigene Beurteilungen, eigene Problemlösungen, selbstständige Transferleistungen - Erkennen von Problemen und deren Einordnung in größere Zusammenhänge - Kenntnisse, die über die gerade aktuelle Unterrichtsthematik hinausreichen - klare Ausdrucksweise, differenzierter Wortschatz, Beherrschung von Fachtermini - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen zu herausragenden Ergebnissen - viel Eigeninitiative
<p>Note 2 10-12 Punkte</p>	<p>Die Leistung entspricht in vollem Umfang den Anforderungen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vollständige und differenzierte, den Kern der Themenstellung treffende Beiträge - Verstehen schwieriger Sachverhalte und deren Einordnung in den thematischen Zusammenhang - Unterscheiden zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem - klare und angemessene Ausdrucksweise - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen zu soliden Ergebnissen - immer wieder Eigeninitiative

<p>Note 3 7-9 Punkte</p>	<p>Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - eher begrenztes Problembewusstsein - Verknüpfung von Sachverhalten mit dem thematischen Zusammenhang, dabei eher reproduzierende Beiträge, insgesamt zufriedenstellendes Grundlagenwissen - zumeist sachlich brauchbare Beiträge - verständliche Ausdrucksweise - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen zu tragfähigen Ergebnissen - verhaltene Eigeninitiative
<p>Note 4 4-6 Punkte</p>	<p>Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht im Ganzen aber noch den Anforderungen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Beiträge meist reproduzierender Art, die sich im Wesentlichen auf die unmittelbar zuvor behandelte Thematik beziehen („wiederholen können“), bzw. lückenhafte und wenig dienliche Beiträge - erkennbares Grundlagenwissen - verständliche, jedoch kaum eigenständige und nur wenig strukturierte Ausführungen; beschränkter und/oder eher unpräziser Wortschatz - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen zu hinreichenden Ergebnissen - kaum Eigeninitiative
<p>Note 5 1-3 Punkte</p>	<p>Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, notwendige Grundkenntnisse sind jedoch vorhanden und die Mängel in absehbarer Zeit behebbar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zu vorbereiteten Themen meist keine sachbezogenen Beiträge - Fehlleistungen, Schwierigkeiten bei der Verarbeitung von Wissen und der Verknüpfung von Zusammenhängen - einsilbige, unstrukturierte und/oder z.T. falsche Darlegungen - Ausdrucksweise oft nicht korrekt und/oder ungenau - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen zu oberflächlichen und/oder ungenauen Ergebnissen - so gut wie keine Eigeninitiative
<p>Note 6 0 Punkte</p>	<p>Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Selbst Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behebbar sind.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - offenkundiges Desinteresse („nicht antworten können und/oder wollen“) - Fachwissen zur anstehenden Thematik nicht erkennbar - inadäquate Ausdrucksweise - HA, die mdl. im U. Anwendung finden, führen nicht zu irgendwie brauchbaren Ergebnissen - keinerlei Eigeninitiative